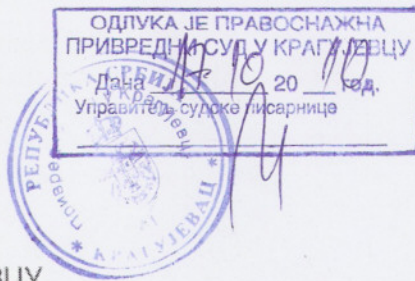




РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ  
Трг Слободе 3  
II Ст. 384/2010  
Дана 27.09.2010.г.



**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ**, и то судија *Татјана Тодоровић*, као стечајни судија, одлучујући у стечајном поступку против дужника **ДОО за производњу и промет „ЛИМЕС“ Јагодина, улица Босанска 3, матични број 7991967, ПИБ 102062171**, донео је на рочишту дана 27.09.2010.године

### РЕШЕЊЕ

**УТВРЂУЈЕ СЕ** да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, па се стечајни поступак над стечајним дужником **ДОО за производњу и промет „ЛИМЕС“ Јагодина, улица Босанска 3, матични број 7991967, ПИБ 102062171, ЗАКЉУЧУЈЕ. ОТКАЗУЈЕ СЕ** испитно рочиште заказано за 25.11.2010.г. у 10,30 часова.

### Образложење

Народна банка Србије - Принудна наплата је сагласно одредби чл. 208., а у вези чл. 150. Закона о стечају, доставила овом суду обавештење број XIV/2-581/6/404/10 од 08.04.2010.год., о правном лицу, ближе означеном у изреци решења, које је обуставило плаћање у непрекидном трајању од 3 године, са стањем на дан 31.03.2010.год. У обавештењу су дати идентификациони подаци о правном лицу које је обуставило плаћање у означеном периоду, сада стечајном дужнику, као и подаци о износу блокаде са каматом, укупном броју дана блокаде, броју радника и вредности пословне имовине правног лица на које се обавештење односи.

Поступајући по службеној дужности у складу са чл. 150.ст.4. Закона о стечају, стечајни судија је решењем од 30.4.2010.г. покренуо претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка и постојања правног интереса поверилаца за спровођење стечајног поступка над означеним стечајним дужником. Истим решењем наложено је заинтересованим повериоцима или стечајном дужнику да у року од 60 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда уплате предужам за покривање трошкова стечајног поступка у износу од 60.000,00 динара. Решење је истакнуто на огласној табли суда 30.04.2010.г.

У остављеном року дана 09.06.2010.г. поверилац означеног стечајног дужника, „BANCA INTESA“ АД Београд, уплатио је наложени предужам и поднео предлог за покретање стечајног поступка, у коме је образложио постојање свог правног интереса. Уз предлог је приложио потврду о извршеном налогу за пренос од 29.06.2010.г., решење АПР – Регистра привредних субјеката БД 98737/2005 од 29.11.2005.г., уговор о издавању динарске гаранције за отплату кредита број 28-673-124/7 од 17.12.2002.г., стање дуга на дан 12.07.2010.г., уговор о авалирању менице као обезбеђења уредног враћања кредита број 28-670-175/0 од 11.06.2003.г. и стање дуга на дан 12.07.2010.г.

Након пријема наведеног предлога, стечајни судија је заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, у складу са чл. 152. ст.1. Закона о стечају.

Решењем стечајног судије 2.Ст. 384/2010 од 02.08.2010.г. усвојен је предлог и отворен стечајни поступак над стечајним дужником, из стечајног разлога трајније неспособности плаћања из чл. 11. ст.2. тач. 1 у вези ст.3. Закона о стечају.

Поступајући у складу са чл 109. ст.3. Закона о стечају, стечајни управник је 10.09.2010.г. доставио суду Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, при коме је у целости остао и на првом поверилачком рочишту одржаном 27.09.2010. године, а из кога се утврђује да је стечајни дужник обављао делатност производње и промета пекарских производа. У моменту отварања стечаја није било запоследних радника, нити је законски заступник дужника предао стечајном управнику извештаје о финансијском пословању у последњих 5 година.

Стечајни управник је утврдио да је сва непокретна имовина стечајног дужника заплена у поступку принудне наплате И. 154/1005 од стране извршног повериоца „BANCA INTESA“ АД Београд, а покретна имовина је заплена у поступку принудне наплате број 433-7/499 од стране Пореске управе Јагодина.

На основу свега наведеног стечајни управник је изнео мишљење да нема могућности за реорганизацију стечајног дужника и предложио да се стечајни поступак закључи на основу чл. 13.ст.2. Закона о стечају, јер нема имовине у власништву стечајног дужника.

Позван од стране суда да се изјасни да ли би могло да се оствари намирење поверилаца у било ком износу, за случај да се наложи стечајном дужнику или повериоцима да положи средства неопходна за даље вођење стечајног поступка, у смислу чл. 13.ст. 4 Закона о стечају, стечајни управник је објаснио да је код надлежних служби за катастар непокретности извршио потребне провере и утврдио да стечајни дужник нема непокретне имовине која се води на његово име, а приликом примопредаје је утврдио да нема ни покретне имовине, као ни потраживања према трећим лицима. Такође, нема ни правних радњи које би могле да буду предмет побијања. Због тога је потпуно несврхисходно налагати повериоцима и дужнику да врше било какве уплате, јер се даљим вођењем стечајног поступка, обзиром на изнете околности, не би могла остварити основна сврха овог поступка – намирење поверилаца.

Суд је извршио увид у извештај о економско финансијском положају стечајног дужника од 10.09.2010.г., као и у писану документацију приложену уз предлог за покретање стечајног поступка, па је утврдио следеће:

Стечајни дужник не поседује било какву покретну или непокретну имовину, чијим би се уновчењем могли намирити повериоци, или бар покрити досадашњи трошкови стечајног поступка, а према извештају стечајног управника не постоје ни правне радње чијим би побијањем могло да дође до повраћаја имовине дужника у стечајну масу, ради намирења поверилаца, суд је на основу чл. 13. ст.2. Закона о стечају донео одлуку као у изреци овог решења под 1., без остављања накнадног рока повериоцима и стечајном дужнику за подношења захтева за спровођење поступка, у смислу чл.13. ст.4. Закона о стечају, јер је нашао да се даљим вођењем поступка, обзиром на све изнето, не би могао остварити основни циљ стечајног поступка – намирење стечајних поверилаца, у смислу чл.2. Закона о стечају.

**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ,  
II Ст. 384/2010 од 27.09.2010. године**

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА,**

*Татјана Тодоровић*  
**Татјана Тодоровић**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења је дозвољена жалба Привредном апелационом суду у Београду, преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема решења, у довољном броју примерака.

Д-на:Предлагачу, Банка Интеза, ул Милентија Поповића 7Б Нови Београд, Дужнику, ул. босанска 3, Јагодина, Стечајном управнику, Гвоздену Јовановићу, из Крагујевца, ул Бранка Радичевића 20-2-10, Оглас у „Сл.Гл.РС“

